



## ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕಾಗಳು

## (Ambedkar and Fundamental Rights)

ಡಾ. ಎಂ. ರಾಜೇಶ್ವರಾಜ್

ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಪರಮ ಗುರಿ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶವು ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಸಮಗ್ರ ವಿಕಾಸವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೇಶದ ಸಮಾಜಲ್ಲಿದರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ನಾಗರಿಕ ಪ್ರಜೀಗಳ ಸವಾರಂಗಿಣ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವು ನೇರವಾಗುವುದು. ಇದರ ಜೋಡಿಸಿತ್ತು ಮಾದರಿಯ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ರಾಜ್ಯದ ಭದ್ರತೆಗೆ ಅಪಾಯ ಒದಗಿಬಾರದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ವಿಶೇಷವಾದಂಥೆ ಗಮನವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಆ ನಿಟ್ಟನಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಬಳಕೆಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನ ಹಾಗೂ ಸಂವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಈ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಪ್ರಭುತ್ವದ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂಥ ಕಾರ್ಯಾಂಗ ಮತ್ತು ಶಾಸಕಾಂಗವೂ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಆಗಿದೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದೇ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳು. ಈ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಂದ ಮನುಷ್ಯರಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಹಾಗೂ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವಂಥ ಮೂಲಭೂತ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದತ್ತವಾಗಿಯೇ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದು. ಆ ಮೂಲಕ ಸಮಸ್ಯೆ ನಾಗರಿಕ ಪ್ರಜೀಗಳು ಸಬಾಕರಣ ಹೊಂದಲು ನಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ನಂವಿಧಾನ ರಚನೆ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತಗೊಂಡಿರುವ ಹಾಗೂ ನೂತನವಾಗಿ ರಚಿತಗೊಳ್ಳತ್ತಿರುವ ನಂವಿಧಾನದಲ್ಲ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಬಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವು ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧ್ಯಂತರದಲ್ಲಿಯ ವಿಜಾರಣೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಜ್ಞಾವಂತ ರಾಜಕೀಯ ಮುತ್ತಿಗಳನ್ನು

ಡಾ. ಎಂ. ರಾಜೇಶ್ವರಿ

ಅಧ್ಯಾತ್ಮರೂಪ

ಡಾ.ಬಿ.ಆರ್.ಅಂಬೆಡ್ಕರ್  
ನಂತರ ಹಾಗೂ ವಿಸ್ತರಣ ಕೇಂದ್ರ  
ಮೈಸೂರು ಪಿಶ್ಚಾವಿದ್ಯಾಸಿಲಯ,  
ಮಾನಸಗಂಗೋತ್ತಿ, ಮೈಸೂರು

ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಮಾಡಿದಂಥ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಪ್ರಬಲವಾಗಿಯೇ ಪ್ರಚೋರಿಸಿತು. ಇಟಿಷರಿಂದ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವು ಹಸ್ತಾಂತರವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವೂ ಒಡಮೂಡಿದ ದಿನದಿಂದಲೂ ಸಂವಿಧಾನದ ಸೃಷ್ಟಿಕರ್ತರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬಂದು, ಇದು ಆಗಾಧವಾಗಿ ಅವರ ಮನದಲ್ಲ ಮನೆ ಮಾಡಿತು.

ಅಮೇರಿಕಾದ ‘ಜಿಲ್ ಅಫ್ ರೈಷ್’ ಭಾರತೀಯ ಜಿಂತನೆಯ ಮೇಲೆ ಭಾರೀ ಪ್ರಮಾಣದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣವಾಗಿ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಭಾರತದ ನೂತನ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲ ಅಳವಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಈ ದೇಶದಲ್ಲ ಧರ್ಮ, ದೇವರು, ಸಂಪ್ರದಾಯ, ಮೌಳ್ಳು, ಮೂಡನಂಜಕೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಜಾತಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲ ನೆಲೆಗೊಂಡಿರುವ ಅಸಮಾನತೆಗೂ ಮತ್ತು ತಾರತಮ್ಯಕ್ಕೆ ಹಲವು ಜನಸಮುದಾಯಗಳು ಗುರಿಯಾಗಿದ್ದವು. ಆ ಸಮುದಾಯಗಳು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಂಡು ಸ್ಥಾಪಿತಗೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತವಾಗಿಯೇ ಪಡೆಯುವ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಸ್ವೇಜಾ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ನಾಧ್ಯ.

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಜಾಲ್ಯಾಯಿಲ್ಲರುವಂಥ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಧರ್ಮ ಹಾಗೂ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿನ ಜನರು ಒಂದುಗೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಇಟಿಷ್ ಪ್ರಭುತ್ವವು ಜಾನ್ ಸ್ಕ್ರೋಮನ್ ಅವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ರಚಿತಗೊಂಡಿದ್ದ ಶಾಸನಬಧ್ಯ ಆಯೋಗದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂಥ ಬಹಿಷ್ಕಾರವು ತಜಮಣಿದಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೆಲ್ಲಾಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತು. ಹಾಗಾಗಿಯೇ “1928ರಲ್ಲ ಸರ್ವಪಕ್ಷಗಳ ಒಂದು ಸಮ್ಮೇಳನವು ದೇಹಾಯಲ್ಲ ಜರುಗಿತು. ಈ ಸಮ್ಮೇಳನದ ಒಮ್ಮತದ ನಿಣಾಯದಂತೆ ಭಾರತೀಯ ಸ್ವತಂತ್ರ್ಯ ಜೆಂಜವಳಿಯಲ್ಲ ಆ ಕಾಲ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಮುಂಚೊಣಿಯ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದ ಮೋತ್ತಿಲಾಲ್ ನೆಹರು ಅವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಹೊಸ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ರಚನಾ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಿತು. ಈ ಸಮಿತಿಯು 1928ರ ಕೊನೆಯ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಸರ್ವಪಕ್ಷಗಳ ಸಭೆಗೆ ತನ್ನ ಕರಡು ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು”<sup>೧</sup>. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಈ ಸಮಿತಿಯು ಸಣ್ಣಸಿರುವ ವರದಿಯೇ ಭಾರತದ ಮುಂದಿನ ಆಡಳಿತದ ಕಾನೂನು ಎಂದು ಜಂಜಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೋತ್ತಿಲಾಲ್ ನೆಹರು ಅವರ ನೇತೃತ್ವದ ಸಮಿತಿಯು ಸಣ್ಣಸಿರುವ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಕರಡನ್ನು ದಮನಿತ ವರ್ಗಗಳ ನಾಯಕರಾದಂಥ ಅಂಬೆಂಡ್‌ರ್ ಅವರು ಪ್ರಬಲವಾಗಿಯೇ ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದರು. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಸಮಿತಿಯೂ ಸಣ್ಣಸಿರುವ ತನ್ನ ವರದಿಯಲ್ಲ ಭಾರತೀಯ ನೆಲದ ಮೂಲನಿವಾಸಿಗಳಾಗಿದ್ದು, ಶೋಷಣೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿರುವ ‘ಅಸ್ತ್ರ್ಯಾರು’ ಮತ್ತು ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ‘ಅಲ್ಲಸಂಖ್ಯಾತರ ರಕ್ಷಣೆ’ಗೆ ಮೂರಕವಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ತರಹದಲ್ಲಿಯೂ ನಿಣಾಯಕವಾದಂಥ ಅಂಶಗಳು ಹಾಗೂ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗೆಗೆ ಯಾವ ವಿಧದ ಪ್ರಸ್ಥಾಪಗಳು ಕೂಡ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲ ದಾಖಲಾಕರಣಕ್ಕೆ

ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪ್ರಜಾಪೂರಕವಾಗಿ ಹರಿಶೀಲಸಿದ ಅಂಬೆಡ್ಕರ್ ಅವರು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಪ್ರಜೆಗೆ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕವಾಗಿಯೇ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯು ದೂರಕಿಸಿಕೊಡಲು ನಾಧ್ಯವಾಗಿದ್ದನ್ನು ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಲು ನಾಧ್ಯವೆಂದು ತಮ್ಮದೇ ಆದಂಥ ಮಾದರಿಯಲ್ಲ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡಿದರು.

ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಸಂಖ್ಯಾತರ ರಕ್ಷಣೆಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗೆಗೆ ಸಂವಿಧಾನದ ರಚನಾ ಸಭೆಯು ಜಜಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ 1946ರ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಕ್ಷಾಜಿನೆಂಬ್ ನಿಯೋಗವು ತನ್ನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಭೆಯು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಸಂಖ್ಯಾತರ ವಿಜಾರದಲ್ಲ ಒಂದು ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಶಿಥಾರಸ್ನನ್ನು ಮಾಡಿತ್ತು. ಅದರಂತೆಯೇ “ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಭೆಯು 1947ನೇ ಜನವರಿ 24ರಂದು ಒಂದು ನಿಷಾಯವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿತ್ತು. ಆ ನಿಷಾಯದ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿಯೇ ಸದಾರ್ ವಲ್ಲಭ ಪಟೀಲ್ ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿತು. ಈ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲ 50 ಜನರು ಪ್ರಜಾಪಂತ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದರು. ಆ 50 ಜನ ಪ್ರಾಜ್ಞಸದಸ್ಯರಲ್ಲ ಅಂಬೆಡ್ಕರ್ ಅವರು ಕೂಡ ಪ್ರಮುಖರು”<sup>೫</sup>. ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆ ಮುಖೇನ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ವಿಸ್ತಾರಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡಂತೆ ಒಂದು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಉಪಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲು ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಭೆಯು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಉಪಸಮಿತಿ, ಅಲ್ಲಸಂಖ್ಯಾತರ ಉಪಸಮಿತಿ, ಈಶಾಸ್ಯ ಗಡಿಯ ಆದಿವಾಸಿ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಉಪಸಮಿತಿ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಮತ್ತು ಭಾಗಿಂಃ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಉಪಸಮಿತಿಗಳು ಎಂಬ ನಾಲ್ಕು ಉಪಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿತು. ಈ ಉಪಸಮಿತಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಂಬೆಡ್ಕರ್ ಅವರನ್ನು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಸಂಖ್ಯಾತರ ಉಪಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಸಭೆಯು ಆಯ್ದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಮುಖೇನ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸುಗಮಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ “ಆಜಾಯಂ ಕೃಪಲಾನಿ ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಉಪಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿತು. ಈ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲ ರಾಜಕುಮಾರಿ ಅಮೃತಾಕೌರ್, ಹನ್ಸಮಹತ್, ಸದಾರ್ ಹರ್ನಾಮ್ಸಿಂಗ್, ಜಿ.ದೌಲತ್ರಾಯ್, ಕೆ.ಟಿ.ಷಾ, ಮೀನುಮನಾನೀ, ಅಲ್ಲಾಡಿ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯರ್, ಕೆ.ಎಂ. ಮುಸ್ನಿ, ಕೆ.ಎಂ.ಘಣೀಕರ್ ಹಾಗೂ ಹೊಲನಾ ಆಜಾದ್ ಅವರು ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಆಯ್ದಿ ಮಾಡಿತು. ಈ ಸದಸ್ಯರು ತುಂಬು ಬಧ್ಯತೆಯಂದಲೇ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದರು. ತದನಂತರದಲ್ಲ ಈ

ಉಪನಮಿತಿಯು 1947ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 27ರಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಸೇರಿತು. ಆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಮಧ್ಯಂತರ ಪರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಸಲಹಾ ನಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದ ಸದಾರ್ಥ ವಲ್ಲಭ ಪಟೇಲ್ ಅವರಿಗೆ 1947ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 29ರಂದು ಸಲ್ಲಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ”<sup>೩</sup>. ಈ ಪರದಿಯನ್ನು ಆರ್ಥರಿಸಿ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಾದರಿಯ ಸಕಾರದ ರಚನೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ ಆವಾಗ ಅಲ್ಲನ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಸಂಭಂಡ ಹಾಗೂ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿಗೆ ತಕ್ಷಂತೆ ಪ್ರಜೀಗಳಿಗೆ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವ ನಿಟ್ಟನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತಿರಾಗಿದ್ದರು.

ಅಂಬೀದ್ಕರ್ ಅವರು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಭೆಯು ರಚಿತಗೊಂಡಂಥ ಸಂಭಂಡದಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನ ತಜ್ಞರಾಗಿ “1947ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 15 ರಂದು ತಾವೇ ರಚಿಸಿರುವಂಥ ರಾಜ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಸಂಖ್ಯಾತರು” (ಖಾಜಿಂಜಿ ಜಿಟಿಜಿ ಡ್ಯೂಟಿಂಗ್) ಎಂಬ ಇನ್ನುವರ್ತೆಯನ್ನು ಅಣಿಲ ಭಾರತ ಪರಿಶಿಷ್ಟೆ ಜಾತಿಗಳ ಒಕ್ಕೂಟದ ಪರವಾಗಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟೆ ಜಾತಿಗಳ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೋರಿ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಭೆಗೆ ಸಲ್ಲಸಿದರು”<sup>೪</sup>. ಆ ಮೂಲಕ ಪ್ರಮುಖ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅಂಬೀದ್ಕರ್ ಅವರು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಭೆಗೆ ಸಲ್ಲಸಿರುವಂಥ ಈ ಇನ್ನುವರ್ತೆಯ ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ವಿಲೀಂಫಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಶಗಳೆಂದರೆ, “ಪ್ರಜೀಗಳ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳು; ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಹಾರಗಳು, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ರಕ್ಷಣೆ, ಅಸಮಾನತೆಯ ವಿರುದ್ಧ ರಕ್ಷಣೆ, ಹಕ್ಕಾತ ವಿರುದ್ಧ ರಕ್ಷಣೆ, ಆಧಿಕ ಶೋಷಣೆಯ ವಿರುದ್ಧ ರಕ್ಷಣೆ. ಅಲ್ಲಸಂಖ್ಯಾತರ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ನಿಬಂಧನೆಗಳು; ಕೋಮು ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ವಿರುದ್ಧ ರಕ್ಷಣೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಶೋಷಣೆಯ ವಿರುದ್ಧ ರಕ್ಷಣೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಬಹಿಷ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ ರಕ್ಷಣೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಿಷ್ಕಾರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ, ಬಹಿಷ್ಕಾರದ ಅಪರಾಧ, ಬಹಿಷ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಚೋರಿಸುವ ಅಥವಾ ಕುಮ್ಳಕ್ಕು ಕೊಟ್ಟ ಅಪರಾಧ, ಅಲ್ಲಸಂಖ್ಯಾತರ ಐಗ್ರೀಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾರ್ಯಗಳಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಲಭ್ಯ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಮಾಡಲೇಬೇಕಾದ ನಿಬಂಧ. ಪರಿಶಿಷ್ಟೆ ಜಾತಿಗಳ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಸವಲತ್ತುಗಳು; ಖಾತರಿಗಳು, ಶಾಸಕಾಂಗ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ಹಕ್ಕು, ಕಾರ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ಹಕ್ಕು, ಸೇವಾ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ಹಕ್ಕು, ವಿಶೇಷ ಹೋಣಿಗಳು, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಾಠೀಯಗಳಾಗಿ, ಸವಲತ್ತುಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮತ್ತು ಸವಲತ್ತುಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿ, ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ಸವಲತ್ತುಗಳು, ಸವಲತ್ತುಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿ, ದೇಶಿಯ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟೆ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಇಂಗ್ಲೀಂಡಿರಬೇಕು”<sup>೫</sup> ಎಂಬುದನ್ನು ತಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನವು ಒಂದು ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಹಾಗೂ ಪರಿಷಾಂ ಸಂವಿಧಾನವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಬಲ್ಲದು ಎಂಬುವುದೇ ದಮನಿತ ವರ್ಗಗಳ ರಕ್ಷಣೆ

ಅಂಬೇಧ್ರ್ ಅವರ ಮನದಾಳದ ಆಶಯವೇ ಆಗಿತ್ತು. ಇವುಗಳು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಸೇರಣಡಿಗೊಂಡು, ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, ಭಾರತೀಯ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ಸಹಭಾಷ್ಯ ನಡೆಸಲು ನಾಧ್ಯ. ಈ ಇನ್ನವೆತ್ತಳೆಯು ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಮೂರಣ ಸಂವಿಧಾನವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಭಾರತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಯಾವ ಮಾದರಿಯ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗೆಗೆ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಉಪ ಸಮಿತಿಯೂ ನೀಡಿರುವಂಥ ಪ್ರಧಾನ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಾತ್ಮಕ ಭಾವನೆಯಿಂದಲೇ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಭೆಯು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿಯೇ, ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಬೇಧ್ರ್ ಅವರು ಭಾರತೀಯ ನೆಲದ ಸಮಸ್ತ ನಾಗರಿಕ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೂ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗುವುದರಿಂದ ಒಂದು ದೂರದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದರು.

ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಫೋರ್ಮಣೆಯೊಂದನ್ನು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಸಂವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನವು ಅತ್ಯಂತ ವಿಸ್ತಾರವೂ ಹಾಗೂ ಜಿಲಿಲವೂ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಸೂಚಿಸುವಂಥ ಒಟ್ಟು 24 ಅನುಜ್ಞೆದಗೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಎಂಟು ವಿಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯದು, ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವಂಥ ಕೆಲವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಉಂದ ಈ ಏಳು ವಿಭಾಗಗಳು ಬೀರೆ ಬೀರೆ ವರ್ಗದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕುರಿತಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳೆಂದರೆ; 1. “ಸಮಾನತೆಯ ಹಕ್ಕು-14 ರಿಂದ 18 ವಿಧಿಗಳು, 2. ಸ್ವಾತಂತ್ಯದ ಹಕ್ಕು-19 ರಿಂದ 22 ವಿಧಿಗಳು, 3. ಶೋಷಣೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಹಕ್ಕು-23 ರಿಂದ 24 ವಿಧಿಗಳು, 4. ಧಾರ್ಮಿಕ ಸ್ವಾತಂತ್ಯದ ಹಕ್ಕು -25 ರಿಂದ 28 ವಿಧಿಗಳು, 5. ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಹಕ್ಕು-29 ರಿಂದ 30 ವಿಧಿಗಳು, 6. ಆಸ್ತಿಯ ಹಕ್ಕು-31ನೇ ವಿಧಿ, 7. ಸಂವಿಧಾನದ ಪರಿಹಾರ ಹಕ್ಕು-32ನೇ ವಿಧಿಯಾಗಿದೆ”.

ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ರಚಿಸಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಕಾಲಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏಳು ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯಷ್ಟೇ. ಆದರೆ, “1978ರಲ್ಲ ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ 44ನೇ ತಿಂಡ್ಲಿಪಡಿಯನ್ನು ತರುವ ಮೂಲಕ 31ನೇ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕಗೊಂಡಿದ್ದಂಥ ಆಸ್ತಿಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಈ ಹಕ್ಕು ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಕ್ಕಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯು ಜಗತ್ತಿನ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮರ್ಪಿತಯ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸಂವಿಧಾನ ಇದಾಗಿದೆ”.

ಹಾಗೆಯೇ ವಿಶ್ವದ ಯಾವುದೇ ರಾಷ್ಟ್ರವು ಇಷ್ಟ್ವಾಂದು ತಜಮಣಿದ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು

ಹಣ್ಟಿ ಮಾಡಿ ದಾಳಿಸಿರುವ ಹಾಗೂ ಅಪುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ರಾಷ್ಟ್ರ ಇನ್ನೊಂದು ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಾನವಾದಂಥ ಕಾರಣ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಮತಮೌದ್ಯತೆ, ಅನಮಾನತೆ, ತಾರತಮ್ಯತೆಯು ವಿಶ್ವದ ಯಾವ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇಪುಗಳ ಅನುಭವ ಅಗತ್ಯ.

ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳು ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಭಾಗವೆಂದು ಈ. ಅಂಬೀಡ್ಕರ್ ಅವರು ಪರಿಗಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ, ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ “ಈ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಭಾರತೀಯ ಜನತೆಯು ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಅನುಭವಿಸಲು ಪರಮಾಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಪುಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂವಿಧಾನಬಧವಾದ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕ್ರಮಗಳು ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅಂಬೀಡ್ಕರ್ ಅವರು ವೈಕೆಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಈ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಜಲಾವಣೆಗೆ ಧಕ್ಕೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿ, ಅಪುಗಳ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಡೆಯುವಂತಿರಬೇಕು” ಎಂಬುದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣ ಅಂಬೀಡ್ಕರ್ ಅವರ ಪ್ರಕಾರ, ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಂದರೆ; ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರತಿಯೊಳ್ಳ ನಾಗರಿಕರು ಅನುಭವಿಸುವಂತಿರಬೇಕು.

ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಂಜಾಬುಷ್ಮಿಂದಿ) ಆಡಳಿತಯಂತ್ರ. ಇಪುಗಳು ದುರುಪಯೋಗವನ್ನು ತಡೆಯುವ ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಂಥ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದ್ದರಿಂದ, ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳು ದಮನಿತ ವರ್ಗಗಳ ಶೋಷಣೆ ಹಾಗೂ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿಸುವಂಥ ಸಾಧನ-ಸಲಕರಣೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಹಾಗಾಗಿಯೇ ಇಪುಗಳ ರಕ್ಷಣಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ನೀತಿ-ನಿಯಮ, ಕಾನೂನುಗಳ ರಚನೆ ಹಾಗೂ ಅಪುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವೂ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದೇ ಆದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶೋಷಣೆ, ದೌಜನ್ಯ ಹಾಗೂ ತಾರತಮ್ಯತೆಗೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶೋಷಣೆ ಹಾಗೂ ತಾರತಮ್ಯಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಯಶಸ್ವಿ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಮಾತ್ರ ನಾಧ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ, ಭಾರತೀಯ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿನ ದುಬಳಿ ವರ್ಗದವರು ಎನಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ನಿಮ್ಮವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲವು ವಿಶೇಷ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇದ್ದರಿಂದ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಈ ಸಮಾನತೆಯ ಹಕ್ಕುಗಳ ಒಳಗೆ ನಾವಜನಿಕ

ಹುದ್ದೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಮಾನವಾದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ, “ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಭೆಯ ಉಪ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿರುವ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಉಪನಿತಿಯು ತನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ‘ನಾಗರಿಕ ವರ್ಗ’ದ ಬದಲು ‘ಹಿಂದುಷದ ವರ್ಗ’ ಎಂಬ ಪದವು ಸೇರಣಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿಯೇ, ಕರಡು ಸಂವಿಧಾನದ 10(3)ನೇ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯವು ಹಿಂದುಷದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಮೀನಲಾತಿಯನ್ನು ಕೆಳಸಲು ಯಾವ ನಿರ್ಬಂಧಗಳೂ ಇಲ್ಲ”<sup>೫</sup> ಎಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿನ 16(4)ನೇ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಷದ ವರ್ಗಗಳ ಪ್ರಜಾಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿಸಿದ್ದುತ್ತೇ ಹೊಂದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಪ್ರಾತಿಸಿದ್ದತ್ತದ ನಿಯಮವನ್ನು ರಾಜ್ಯವು ರೂಪಿಸಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನತೆ ದೋರೆಯಬೇಕಾದರೆ ಹಿಂದುಷದವರಿಗೆ ಕೆಲವು ವಿಶೇಷ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಕೊಡುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಆಳುವ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭಕ್ತಿಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಷದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಈ ವಿಧಿಯ ಅನ್ವಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಅವರನ್ನು ಎಲ್ಲರಂತೆ ತಾವು ಸಬಲ್ಲಕರಣ ಹೊಂದಲು ಶ್ರಮಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಅವರು ಎಂದಿಗೂ ಹಿಂದುಷದ ಜನರೇ ಆಗಿ ಉಳಿಯಬಹುದು ಎಂಬ ಅನುಮಾನವು ಮೂಡಿಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಷದ ವರ್ಗಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಮಾಣವು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು, ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಸಬಲ್ಲಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾತಿಸಿದ್ದುವನ್ನು ಕೆಲಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಸ್ವತಂತ್ರದ ನಂತರ ಎಲ್ಲಾ ಜನತೆ ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯಗಳು ಸಮಾನವಾಗಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ನಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಜನವರ್ಗಗಳು ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಹಾಗೂ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿಯೂ ಶತಶತಮಾನಗಳಂದ ಶೋಷಣೆಗೆ ಹಾಗೂ ತಾರತಮ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದರು. ಹಾಗೆಯೇ, ಈ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದಲೇ ದೂರವೇ ಈ ಜನವರ್ಗಗಳು ಉಳಿಯುವ ನಾಧ್ಯತೆಗಳು ಇರುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡ ಸಂವಿಧಾನದ ರಚನಾಕಾರರು ಇವರ ಪ್ರಗತಿ ಹಾಗೂ ಸಬಲ್ಲಕರಣಕ್ಕೆ ಮೀನಲಾತಿ ಎಂಬ ಅನ್ತರಂಧ ಕ್ರಮಗಳು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಈ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕಾಗಿ ಸೇರಿಸುವಲ್ಲ ಅವರು ಯಶಸ್ವನ್ನು ಕಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೂಲಕ ಹಿಂದುಷದ ವರ್ಗಗಳು ದಮನಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಮ್ಮದೇ ಆದಂಥ ಪ್ರಾತಿಸಿದ್ದುವನ್ನು ಪಡೆಯುಲು ಇದು ಒಂದು ಪ್ರಬಲವಾದ ಅನ್ತರೆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರು ಹಿಂದುಂದ ವರ್ಗಗಳ ಪ್ರಾತಿಸಿದ್ಯ ಹಾಗೂ ರಕ್ಷಣೆಯ ಬಗೆಗೆ ವಹಿಸಿರುವ ಕಾಜಿಯು ಅಪಾರಾದದ್ದು. ಹಾಗೆಯೇ ಇವರ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಧಾರ್ಮಿಕ ಹಾಗೂ ಭಾಷಾವಾರು ಅಲ್ಲನಂಬಾಗ್ಯತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯು ಕೂಡ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಧ್ಯಾನಿಸಿರುವ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರು ಸಂವಿಧಾನದ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಲ್ಲ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನಿಟ್ಟನಲ್ಲ “ಅಲ್ಲನಂಬಾಗ್ಯತರು ತಮ್ಮ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಂತ ಮೂಲಭೂತವಾದವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಬೆಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವಂಥ್ ಕೆಲವು ವಿಶಿಷ್ಟ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮತ್ತೆ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಅವು ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಧಾರ್ಮಿಕ ಸ್ಥಾತಂತ್ರ್ಯದ ಹಕ್ಕು, ಬೀರೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಾತಂತ್ರ್ಯ. ಈಗಾಗಲೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಹಕ್ಕುಗಳೊಂದಿಗೆ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಈ ಅವಕಾಶಗಳ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟತೆ ಹೂಡಿ ‘ಅಲ್ಲನಂಬಾಗ್ಯತ’ ಎಂಬ ಶಿಫ್ಟ್‌ಕ್ಷೇತ್ರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತವಾದ ಅಥವಾ ಅವು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ”<sup>೧೦</sup>. ಅಂದರೆ, ಇಲ್ಲ ಅಲ್ಲನಂಬಾಗ್ಯತತೆಯನ್ನು ಕೇಂದಲ ಧರುವ ಮೇಲ್ವಿಚ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೂ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು. ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಹಾಗೂ ಸದಾಕಾಲಕ್ಕೂ ಎಡಜಿಡೆ ಮೈಗ್ರೋಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಜನಸಮುದಾಯಗಳೇ ಅಲ್ಲನಂಬಾಗ್ಯತರು.

ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರು, “ಹಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ವಲಸೆ ಹೋಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಇಂಥ್ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದು ಆತ್ಮಎಣಿಂದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಬಗೆಯ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನಾಗಲ್ಲ, ಹೊರೆಯನ್ನಾಗಲ್ಲ ಹೊರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ, ಇಂಥ್ ಅಲ್ಲನಂಬಾಗ್ಯತ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಹೂಡುವ ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಧನಸಹಾಯವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ವಿಶಿಯೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲನಂಬಾಗ್ಯತ ವರ್ಗವು ತನ್ನ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಬಯಸಿದ್ದಾಗೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಬೀರೊಂದು ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು, ಅದು ಸ್ಥಾಯಿವಾಗಿರಲ್ಲ ಅಥವಾ ಬೀರೆ ಯಾವುದೇ ಆಗಿರಲ್ಲ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಹೇರುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ”<sup>೧೧</sup> ಎಂಬ ಅಜಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಲ್ಲನಂಬಾಗ್ಯತ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಾಗಿ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಭಾಷೆಯ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲ ಅಲ್ಲನಂಬಾಗ್ಯತ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ, ಇದು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ಪರಿಗಣನೆಗಿಂತ ವಿಭಿನ್ನ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಇರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪಂಗಡಗಳ ಬಳಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಆಯಾಮವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲ ಅಲ್ಲನಂಬಾಗ್ಯತತೆ ಎಂಬುದು ಬಹುಮುಖವಾದ ಆಯಾಮವನ್ನೇ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸ್ತ ಜಾತಿ, ಹಂಗಡ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಷದ ವರ್ಗಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಯೇ ಬೇರೆ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲವಂಬಾಗ್ತರ ಸಮಸ್ಯೆಯೇ ಬೇರೆ. ಅಂದರೆ ಈ ಜನವರ್ಗಗಳು ವಿಜಿನ್‌ವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದೇ ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಂಜಸ ಕಾರಣ. ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿನ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಅಮೂಲ್ಯ ಹೋಣಣಿಗಳು ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲ ಅಪ್ಯಯೋಜಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಹಕ್ಕುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ನ್ಯಾಯಾಲಗ್ಗಳಲ್ಲ ಪರಿಣಾಮಬಹುದು ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲಾ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಅನುಭವವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿಯೇ ಭಾರತದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅಂಬೇಧ್ಟರ್ ಅವರು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಹೊನ್ನೆ ವಿಧಿಯ ಅಳವಡಿಸಲು ಶ್ರಮ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ‘ಸಂವಿಧಾನದ ೩೨ನೇ ವಿಧಿಯ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ಪರಿಹಾರ ಹಕ್ಕು’.

ಈ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳು ಏನಾದರೂ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾದಾಗ ಅಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಬಂಧಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆಯೇ ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ನಿರ್ಮಾಣಪಕರು ಸಂವಿಧಾನಿಕ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಭರವನೆ ಕೊಡುವ ವಿಶೇಷ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದರ ಪರಿಷಾರದಿಂದಾಗಿ. ಇದು ಕೂಡ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆ. ಆ ಮೂಲಕ ವಿವಿಧ ಅವಕಾಶಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡೇ ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಈ ಮೂಲಕವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಒದಗಿಬಂದಿರುವ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕೆಸಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ರಕ್ಷಣಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೂಡ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸಂವಿಧಾನದ ಕರಡಿನಲ್ಲಿ “ಸಂವಿಧಾನದ ಪರಿಹಾರ ಹಕ್ಕು ೨೫ನೇ ವಿಧಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ೨೫(೧), ೨೫(೨), ೨೫೪ನೇ”<sup>೨೨</sup> ಉಪವಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಚೆಚ್ಚಿತಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಪ್ರಸ್ತುತ “ಸಂವಿಧಾನದ ೩೨(೨)ನೇ ವಿಧಿಯ ಪ್ರಕಾರ ‘ಹೇಜಿಯನ್ ಕಾರ್ಪ್ಸನ್, ಮ್ಯಾರ್ಡಿನ್ ಪ್ರೇಸ್, ಹೋಹಿಟಿಂಗ್ಸನ್, ಹೋವಾರ್ಡಂಪೀಲ ಮತ್ತು ಷಿಕ್ಕಾಯಿಲರಿ ಎಂಬಂತಹ ರೀಟ್ ಅಜೆಯನ್ನು ಫೀಕರಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ”<sup>೨೩</sup>. ಇವು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ರಕ್ಷಣುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯೂ ನ್ಯಾಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅಂಬೇಧ್ಟರ್ ಅವರು “ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ಪರಿಹಾರ ಹಕ್ಕು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿಯೇ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಧಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದೇ ಹೇಜಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಈ ವಿಧಿಯನ್ನು ‘ಭಾರತ’ ಸಂವಿಧಾನದ ಹೃದಯ ಮತ್ತು ಆತ್ಮವಿದ್ವಂತ’ ಎಂದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧಿ ಅವುಗಳ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ನೀರಿವಾಗಿ ಸುತ್ತಿರು ಕೋಟಿಗೆ ರೀಟ್ ಅಜೆ ಸಲ್ಲಾಸಿದರೂ ಅದನ್ನು ಫೀಕರಿಸಬೇಕು”<sup>೨೪</sup>. ಎಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಹಾಗೆಯೇ ಇದೇ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವಿಶ್ವದ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಸಂವಿಧಾನ ತಜ್ಫರಾದ ಅಲೆಗ್ನಾಂಡ್ರೋಜ್ ಚಾಲ್ಸ್‌ಡ ಅವರು “ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರ್ಯ ಮತ್ತು ಸಮಾನತೆಯ ರಕ್ಷಣೀಗಾಗಿ ಇರುವ ತಜ್ಫಾಯ್”<sup>೨೯</sup> ಎಂದು ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿರುವ ೩೨ನೇ ವಿಧಿಯ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದರು. ಈ ವಿಧಿಗೆ ವಿಶ್ವಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೂ ಮಾನ್ಯತೆ ದೊರೆತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ದೇಶವು ತನ್ನ ಪ್ರಜೀಗಳಿಗೆ ನೀಡುವ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರೆ ನಾಲ್ಕು. ಆ ಹಕ್ಕುಗಳು ಯಾವುದೇ ತರಹದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಆಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೀಯವುದು ಬಹುದೊಡ್ಡ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದನ್ನು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಕಾಯ್ದಾಗತ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ವಿಶ್ವಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಖ್ಯಾತಿ ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಬೀಂಡ್ರ್ ಹೇಳಿರುವ ರಿಂಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದು ಯಾವ ಶಾಸನಸಭೆಗೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. “ಶಾಸನಸಭೀಯು ತನ್ನ ಇಂಜೀನಿಯರ್ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಈ ರಿಂಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಸ್ತುತಿಂಬ ಕೋಟಿಗೆ ವಹಿಸುವ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಸಂವಿಧಾನವೇ ಈ ಹಕ್ಕುಗಳಿಂದ ಸ್ತುತಿಂಬ ಕೋಟಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಶಾಸನಸಭೀಗಳಾಗಿ ಲಭ್ಯವಾಗಿರುವ ವಿಧಿ-ವಿಧಾನಗಳಿಂದ ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದೆಲ್ಲದೆ, ತರುವವರೆಗೆ ಈ ರಿಂಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಸ್ತುತಿಂಬೋಣಿಂದ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ವ್ಯಕ್ತಿಯ ರಕ್ಷಣೀ ಮತ್ತು ಭದ್ರತೆಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಅತ್ಯಂತ ಶೈಲಿಕ್ಷಣಿಕ ರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಇದೊಂದು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ನರಜಿ<sup>೨೯</sup> ಎಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಅಂಬೀಂಡ್ರ್ ಅವರ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಎಷ್ಟೊಂದು ಬಾರಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯವೇ ಸಮರ್ಥಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸಂವಿಧಾನದ ಓನೇ ಭಾಗವು ನೀಡಿರುವ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ೩೨ನೇಯ ವಿಧಿಯು ಭರವಸೆಯ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕು ರಕ್ಷಕ ವಿಧಿಯಾಗಿ ಭಾರತದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಯಾಂಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಹಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾಸ್ತಕಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಉಂಟುಮಾಡಿದರೆ, ಅಂಥವರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸದಾ ಇರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಯಾವುದೇ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಹಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕೂಡ ಒಂದು ಮಹಾನ್ ಅಪರಾಧ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಇಂದಿಗೂ ಈ ನೆಲದಲ್ಲಿನ ದಮನಿತರು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಹಡೆದುಕೊಂಡು ಅನುಭವಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣವಾಗಿಯೇ ಅಂಬೀಂಡ್ರ್ ಅವರನ್ನು ದಮನಿತ ಸಮುದಾಯಗಳಿಗೆ ಹಕ್ಕು-ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಕ್ಕುಗಳ ರಕ್ಷಕರು ಎಂದೇ ಕರೆಯಲಾಗುವುದು.

## ಅಡಿಷನ್‌ಲೆಂಗಳು

<sup>i</sup> Jayapalan.N. (1998), Constitutional History Of India, Atlantic Publishers and Distributors, New Delhi, P.NO.92

<sup>ii</sup> ಡಾ. ಬಾಬಾಸಾಹೇಬ್ ಅಂಬೆಡ್ಕರ್ ಅವರ ಸಮರ್ಪ ಬರೆಹಗಳು ಮತ್ತು ಭಾಷಣಗಳು (2015) ಸಂಪುಟ. 12, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕುವೆಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತಿ ಪ್ರಾಥಿಕಾರ, ಕನಾಡಕ ಸರ್ಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಮುಟ.21

<sup>iii</sup> ರಾಜಶೀಲೆವರ್. ಎಚ್.ಎಂ (2015) ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ, ಕಿರಣ ಪ್ರಕಾಶನ, ಮೈಸೂರು, ಮುಟ.57-58

<sup>iv</sup> ಡಾ.ಬಾಬಾಸಾಹೇಬ್ ಅಂಬೆಡ್ಕರ್ ಅವರ ಸಮರ್ಪ ಬರೆಹಗಳು ಮತ್ತು ಭಾಷಣಗಳು (2015) ಸಂಪುಟ-01, ಮುಟ-440

<sup>v</sup> Dr. Babasaheb Ambedkar Writings and Speeches (1994) Department of Education, Govt. of Maharashtra, Vol.1, P.No.387-449

<sup>vi</sup> ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನ(2001)ಕನಾಡಕ ಸರ್ಕಾರ,ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಾಣಾಲಯ,ಬೆಂಗಳೂರು, ಮುಟ- 5-16

<sup>vii</sup> Basu .D.D (2007) Introduction to the Constitution of India, P.No.354

<sup>viii</sup> Constituent Assembly Debates (1948) Vol.VII, P.No.41-43

<sup>ix</sup> ಡಾ. ಬಾಬಾಸಾಹೇಬ್ ಅಂಬೆಡ್ಕರ್ ಅವರ ಸಮರ್ಪ ಬರೆಹಗಳು ಮತ್ತು ಭಾಷಣಗಳು (2013) ಸಂಪುಟ.13, ಭಾಗ-1, ಮುಟ. 109-110

<sup>x</sup> Constituent Assembly Debates (1948) Vol.VII, P.No. 922

<sup>xi</sup> ಹೈಲ. ಎಂ.ವಿ (ಮೂಲ) (1979) ಆರ್.ಎಲ್. ಅನಂತರಾಮಯ್ಯ (ಅನು) ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ಸರ್ಕಾರ, ಮುಟ.254

<sup>xii</sup> ಡಾ. ಬಾಬಾಸಾಹೇಬ್ ಅಂಬೆಡ್ಕರ್ ಅವರ ಸಮರ್ಪ ಬರೆಹಗಳು ಮತ್ತು ಭಾಷಣಗಳು (2013) ಸಂಪುಟ.13, ಭಾಗ-1, ಮುಟ.116-117

<sup>xiii</sup> Dr. Babasaheb Ambedkar Writings and Speeches (1994) Vol.XIII, P.No.1012

<sup>xiv</sup> Constituent Assembly Debates (1948) Vol.VII, P.No.953

<sup>xv</sup> Alexandrowiz Charles .H (1957) Constitutional Development in India, Oxford University Press, Bombay, P.No.38

<sup>xvi</sup> Constituent Assembly Debates (1948), Vol.VII, P.No.952