

## ಭಾರತೀಯ ಮಹಿಳೆಯರ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಳು

ಡಾ.ಕೆ.ಎಸ್.ಶೈಲತೆಕುಮಾರಿ

ಡಾ.ಕೆ.ಎಸ್.ಶೈಲತೆಕುಮಾರಿ  
ಉಪನ್ಯಾಸಕರು,  
ರಾಜ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಭಾಗ  
ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರೇಥಮ ದರ್ಜೆ  
ಕಾಲೀಜು, ಬಂಗಾರು

ಆದಿ ಮಾನವನ ಸಮಾಜ ಮತ್ತು ಆ ನಂತರ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮಾತೃಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಮರುಷನಷ್ಟೇ ಸಮಾನವಾಗಿದ್ದವು. ಬೇರೆಯಲ್ಲ, ಆಹಾರ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಲ್ಲ, ಅನಂತರ ನೆಲೆಸಿಂತಾಗ ಕ್ಷಣಿ ಉತ್ತನ್ನ ಜೆಟುವಣಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪುರುಷನ ಜೊತೆಜೊತೆಗೆ ತನ್ನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಭೆಗಳನ್ನು ಮೇರೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಮಹಿಳೆ ಅನಂತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪುರುಷನ ಗುಲಾಮಜಾಗಿ ಮಾರ್ಪಣಗಳು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನವನ ಬದುಕಿನಲ್ಲ ಉಂಟಾದಂಥ ಅನೇಕ ಹರಿವತ್ಸನೀಯ ಅಂಶಗಳು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತ್ಯಾಂತರಗಳೇ ಕಾರಣವಾಗಿರುವಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲ ತೋರುತ್ತದೆ. ಮಾನವ ನಿರ್ಮಿತವಾದಂಥ ಸಮಾಜದಲ್ಲ ಕ್ಷಣಿಯು ಆವಿಷ್ಕಾರವಾದ ಮೇಲೆ ಮಹಿಳೆ ಪುರುಷರ ನಡುವಿನ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಪಲ್ಲಂಗೊಂಡಿರಬೇಕು. ಮಹಿಳೆಗೆ ಪುರುಷನಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾದ ಕೆಲವು ಜ್ಯೇಷ್ಠಿಕ ಕಾರಣಗಳಿದ್ದವು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮತ್ತುಮತ್ತಿ, ತಿಂಗಳ ಮುಣ್ಣಗುವಿಕೆ, ಹೆರಿಗೆಯ ಹರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು, ಆಕೆಯ ದ್ಯುಹಿಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ತಕ್ಕಂತೆ ಕುಗ್ರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಇಂಥ ಹರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಹಿತಕ್ಕೆ ತಿರುಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲ ಪುರುಷ ಆಲೋಚಿಸಿರಬೇಕು. ಒಂದು ಗುಂಪಿಗೂ, ಮತ್ತೊಂದು ಗುಂಪಿಗೂ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಸಂಘರ್ಷಗಳು ಪುರುಷನ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲ ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ತನ್ನ ಸಂತಾನವನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗುಂಪಿಗೆ ತಾನು ಒಡೆಯನಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲ

ಮಹಿಳೆಯರ ಮೇಲೆ ಪುರುಷ ತನ್ನ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಮೂಲಕ ತನ್ನದೇ ಆದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾ ನಡೆದಿರಬೇಕು. ಈ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಮಹಿಳೆ

ಯಾವತ್ತೂ ಪುರುಷವಲಂಬಿಸಿರುವಂತೆ ಧಾರ್ಮಿಕ, ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಿಗೆಳನ್ನು ತನಗೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿರುವಂತೆಯೇ ರೂಪಿಸುತ್ತಾ ಬಂದನು. ಹಾಗೆ, ನೋಡಿದರೆ ಪುರುಷ-ಪುರುಷನನ್ನು ಗುಳಾಮನನ್ನಾಗಿಸಿಕೊಂಡ ವ್ಯಾದಿಕ ಕಟ್ಟಿ ಕಟ್ಟಿಗೆಳಗೆ ದ್ಯುವಿಕ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಆರಾಧಿಸುವ ಸುಮತಿ ಭಾಗವನೆಂಬ ಸಾಮರ್ಪಣೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ತನ್ನ ಮನುಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲ ಮಹಿಳೆಯರ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಿದ ನಿಬಂಧಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಇವರನ್ನು ಕೂಡ ಅಪ್ಯಾರಣೆ ಅರ್ಥಂತ ಕೆಳಗಿನ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲ ಇಟ್ಟರುವುದು ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲ ಸ್ವೇಜಿ ಸತ್ಯ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಹಿಳೆಯೂ ಅರಿಯುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಹಾಗೂ ಅನಿವಾರ್ಯವೂ ಕೂಡ. ಸುಮತಿ ಭಾಗವನ ಮನುಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿನ ತನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲ ಮಹಿಳೆಯರು ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿರತಕ್ಕದಲ್ಲ. ಅವುಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ದಾಖಲಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವುಗಳೆಂದರೆ;

1. ಮಹಿಳೆಯರು ಹಂತು ರಾತ್ರಿಯು ಪುರುಷರ ಅಧಿನಿಧಿತ್ವದಲ್ಲಿರಬೇಕು. ವಿಷಯಾಸಕ್ತರಾಗಿದ್ದರೆ ಸ್ವಂತ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರಿಸಬೇಕು.
2. ಎಂಥ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ರಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆಕೆಯೂ ಆರಕ್ಷಿತಜಾದ ಈಕೆಯೂ ಎರಡು ಕುಲಗಳಿಗೆ ಶೋಕತರುತ್ತಾಳೆ.
3. ಪುರುಷರು ದುಬಿಲರಾದಾಗಲೂ, ಸರ್ವವಣಿಗಳ ಉತ್ತಮ ಧರ್ಮವೆಂದು ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕು.
4. ಬಾಲಕಯಾಗೆಲೀ, ಯುವತಿಯಾಗೆಲೀ ಹಾಗೂ ವೃದ್ಧಿಯಾಗೆಲೀ, ತನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಯಜಮಾನನನ್ನು ಕೇಳಿದೇ ಹನನ್ನೂ ಮಾಡಬಾರದು.
5. ಬಾಲ್ಯದಲ್ಲ ತಂದೆಯ, ಯಷ್ಟನದಲ್ಲ ಕೈಹಿಡಿದವನ, ಅವಸಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮುಷ್ಟಿನಲ್ಲ ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳ ವಶದಲ್ಲಿರಿಸಬೇಕು. ಮಹಿಳೆಯೂ ಎಂದೂ ಸ್ವತಂತ್ರಜಾಗಿರಬಾರದು.
6. ತಂದೆ, ಗಂಡ ಅಥವಾ ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳಿಂದ ಮಹಿಳೆ ಬೇರೆಯಾಗಬಿಯಸಬಾರದು. ಅವರನ್ನು ಇಟ್ಟರೆ, ಗಂಡನ ಹಾಗೂ ತಂದೆಯ ಎರಡು ಕುಲಗಳು ದೂಷಣೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತಾಳೆ ಎಂದು ಮನು ತನ್ನ ಸ್ತುತಿಯ ಅನೇಕ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾನೆ.

ಹಿಂದಿನ ಮಹಿಳೆಯ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆಧಿಕ ಹಾಗೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಿಪಾಡುಗಳನ್ನು ಹೇರಿ ಅವಳ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ ವಿಕಾಸವಾಗದಂತೆ ತಡೆಯಿಂದಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಬಂಧನದಲ್ಲಿರುವ

ವೈದಿಕ ಧರ್ಮ ನಮಗೆ ಬೇಕೆ ಎಂಬಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಇಂಥ ಸಮಷ್ಟಿ ಮಹಿಳಾ ಸಮುದಾಯವು ಕುಲಂಕುಷವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸುಮತಿ ಭಾಗವನ ಮೂವೆ ಕಾಲದ ಭಾರತೀಯ ಮಹಿಳೆಯರ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಉತ್ತಮವಾಗಿದ್ದು, ಸುಮತಿ ಭಾಗವನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಹಿಳೆಯರ ಶೋಷಣೆ ಆರಂಭವಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಾಗೂ ಧಾರ್ಮಿಕವಾದ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳು ಇರುವುದನ್ನು ಗುರುತಿಸಬಹುದು. ಅದೇನೆಂದರೆ; 'ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರ ತುಜ್ಞೀಕರಣಕ್ಕೆ ಸುಮತಿ ಭಾಗವ ಕಾರಣ ಎಂಬುದರಲ್ಲ ಯಾರಾದರೂ ಅನುಮಾನ ಹಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಬಹಕೆಷ್ಟು ಮಂದಿಗೆ ಈ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ; ಮನು ಹೊಸದಾಗಿ ಉನನ್ನೂ ಹೇಳಲ್ಲ. ಅವೆಲ್ಲಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಶಾಹಿತ್ಯದ ಆರಂಭ ಕಾಲದ ದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳಾಗಿವೆ. ಮನು ಮೂವೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಂದ ರಾಜ್ಯದ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದನು. ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಯದ ಎರಡನೇ ವಿಷಯವೆಂದರೆ; ಮನು ಮಹಿಳೆಯರ ಮೇಲೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ನಿಬಂಧಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಹೇರಿದ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಶೂದ್ರ, ಆಯ್ದ ಸಮಾಜದ ಎರಡು ಪ್ರಧಾನವರಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಮುರುಷ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಅಂತಿರ್ದಿಸಿಕೊಳ್ಳಲುವುದರ ಸಲುವಾಗಿಯೇ ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರೇರಿತವಾಗಿ ಬರುವ ಮೌದಲೀ ವಿವಾಹ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ವೈದಿಕ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪಿಯಲ್ಲತ್ತು. ಮುರುಷ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡರೆ, ಮಹಿಳೆಗೆ ಒಬ್ಬನೇ ಗಂಡನೆಂಬ ನಿಯಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ರಾಜರು, ಜ್ಕ್ರೆವರ್ತಿಗಳು ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ತನ್ನ ದಾಸಿಯಾಗಿ, ಪತ್ನಿಯಾಗಿ, ಉಪಪತ್ನಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ದೊರಕುತ್ತವೆ.

ಶೀಲ ಮತ್ತು ಪಾವಿತ್ರ್ಯದ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಮಹಿಳೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಪತಿಯನ್ನು ಜಟ್ಟ ಪರ ಮುರುಷನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಿಕ ಸಂಪರ್ಕ ಹೊಂದಿದಂಥ ಈಕೆಯನ್ನು ಕ್ರಾರವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇಂತಹ ಘಟನೆಯೊಂದನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ತಿಳಿದು ಮಹಣ ಗೌತಮನ ಪತ್ನಿ ಅಹಲ್ಯೆಯನ್ನು ಇಂದ್ರನು ಬಂದು ಅವಳ ಮೇಲೆ ಬಲತ್ವಾರ ಮಾಡಿದಾಗ, ಈ ಪ್ರಕರಣವು ಗೌತಮನಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿ ಯಾವ ತಪ್ಪ ಮಾಡದ ಅಹಲ್ಯೆಯನ್ನು ಕಲ್ಲಾಗುವಂತೆ ಶಾಪವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರುವುದು. ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಶೋಷಣೆಯ ಪ್ರತಿಕವಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ; ರಾವಣಸೂರನ ಸಹೋದರಿಯಾದಂಥ ಸೂರಪನಕಿಯ ಮೂಗು ಮುಂದಲೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಆಕೆಯ ಎದೆಯ ಭಾಗವನ್ನು

ರಾಮ-ಲಕ್ಷ್ಮಣರು ವಿಕಾರಗೊಳಿಸಿ ಅವರೂನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಕೂಡ ಒಂದು ಅಮಾಯಕರವಾದ ಕೃತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣವಾಗಿಯೇ ಸೀತೆಯನ್ನು ರಾವಣಶಾರನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಾಗ ಮತ್ತು ಅವನಿಗೆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಸೀತೆಯ ಶೀಲದ ಬಗೆಗೆ ರಾಮನು ಶಂಕಿಸಿ ಅಗ್ನಿ ಪರಿಹಳ್ಳಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗುವಂತೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿರುವುದು. ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ದ್ರೌಪದಿಯನ್ನು ಧರ್ಮರಾಯನ್ನು ಒಬ್ಬ ಮಹಿಳೆ ಎಂದು ಸಹ ನೋಡದೇ ಆಕೆಯನ್ನು ಭೋಗದ ವಸ್ತುವಾಗಿ ಪರಿಗಳಿಸಿ ತನ್ನ ಜಟಿ ಜಟಿ ಜೂಜಾಟಕ್ಕೆ ಪಣವಾಗಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು. ಈ ತರಹದ ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಅನೇಕ ಅನೇಕ ಮಹಾನ್ ಕಾವ್ಯ ಹಾಗೂ ಮರಾಠಾಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಹೀನಾಯವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಶೋಽಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ರೀತಿ-ನೀತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬಹುದು.

ಬಾಲ್ಯ ವಿವಾಹ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೂಲಕ ಹೆಚ್ಚಿನ್ನು ಬಹುಬೀಗನೆ ಮದುವೆಯಾಗಿ ಅವಳು ಮತ್ತು ಮತ್ತನ್ನು ಹಡೆಯುವ ವಸ್ತುವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರ ಜೊತೆಗೆ ತನ್ನ ಪತಿಯೂ ಮರಣ ಹೊಂದಿದೆಕೂಡಲೇ ಅವನ ಜೊತೆಗೆ ಈಕೆಯೂ ಸಹ ಸಾಯುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಸತಿಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಿಯಾಗಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಹಾಂಡು ರಾಯನು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಏರಡನೇಯ ಸತಿಯಾಗಿದ್ದಂಥ ನಕುಲ ಸಹದೇವರ ಮಾತೆಯಾಗಿದ್ದ ಈ ಮಾಡಿಯನ್ನು ಸತಿಪದ್ಧತಿಗೆ ಆಹುತಿ ಆಗಿರುವುದು ಕೂಡ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿಯೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಸತಿಪದ್ಧತಿಯಂದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ವಿನಾಯತಿ ದೊರೆತರೂ ವಿಧವೆಯಾದ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ಮನಃ ಮದುವೆಯಾಗದಂತೆ ನಿಬಂಧಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟುಪಾಡುಗಳ ನಡುವೆ ಮಹಿಳೆ ತನ್ನ ಬದುಕನ್ನು ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಳು. ಮಹಿಳಾ ರಕ್ಷಣೆಯ ಜಿಂತನೆಗಳನ್ನು ಕೆಂದ್ರಿಕೃತವಾದಂಥ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಜೆಚ್ಚೆಯ ಆರಂಭವನ್ನು ಬ್ರಿಂಜ್‌ ಆಫ್‌ಕೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಗುರುತಿಸಬಹುದು. ಆದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಮೂವೆ ಹೀರಿಕೆಯಾಗಿ ಬ್ರಿಂಜ್‌ ಪೂರ್ವ ಭಾರತದಲ್ಲಿನ ಮಹಿಳೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗಳಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಗತ್ಯ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಅಷ್ಟೇ ವಿವಾದಾಸ್ವದವೇ ಆಗಿದೆ. ಭಾರತೀಯ ಪರಂಪರೆಯ ದಾಲಲೆಗಳಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಬ್ರಿಂಜರು ಹೆಚ್ಚಿ ಅಧ್ಯಾಸಿದ್ದು, ಎಲ್ಲವೂ ಬಹುಪಾಲು ಸಮಾಜದ ಮೇಲುಸ್ತರದ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಇಂದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಘೋಜರೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಅಧುನಿಕ ಕಾಲ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ವಿಮೋಚನಾ ದ್ವಿನಿಗಳ ಜಿಂತನೆಗಳು ಹತ್ತು-ಹಲವು ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಹುಮುಖ್ಯ ವಾದಂಥ ಜೆಚ್ಚತ ವಿಷಯವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ

ವಿಮೋಚನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಮಹಿಳೆಯ ಪ್ರತಿಸಿಧಿತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಜೊತೆಗೆ ಇರುವುದನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಬಹುದು. ಪ್ರಥಾನವಾಗಿ ನಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಮಹಿಳೆಯು ಬೀರೆಬೀರೆ ನೆಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಮೋಚನೆಗೊಂಡಿರುವುದು ಕೂಡ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಸಿದ್ಧ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಸಿಧಿಸುವ ಮರಾಠಾಗಳಲ್ಲಿನ ಮಹಿಳಾ ಪ್ರತಿಸಿಧಿತ್ವದ ಹಾತ್ತಗಳು ಕೂಡ ವಾಸ್ತವದಲ್ಲ ಮಹಿಳೆಯು ಹಿಂಗೆಯೇ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಅಧಿತ ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಆದಶ್ರವನ್ನು ಮುಂದಿಡುತ್ತದೆ. ಆದಶ್ರವ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಪ್ರತಿಸಿಧಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯ ‘ಕಪ್ಪು-ಜಳ್ಳಮು’ ಹಾತ್ತಗಳ ನಡುವೆ ಸಂಘರ್ಷ ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆ. ವಿಜಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಬಳಿಪು ಹಾತ್ತಪು ಆದಶ್ರವ ಮಹಿಳೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಈ ಆದಶ್ರವ ಮಹಿಳೆಯ ಬೋಕಟ್ಟನ್ನು ಮೀರುವ ಮಹಿಳೆಯರು ವಿರುದ್ಧ ನೆಲೆಯಲ್ಲ ಪ್ರತಿಸಿಧಿಕರಣಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿನ ಮಹಿಳೆಯರ ಕುರಿತ ಗ್ರಹಿತ.

ಮಹಿಳೆಯರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ನೆಲೆಗಳಲ್ಲ ಆಯಾಯ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಸಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಸಿಧಿಸುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಹಿಳೆಯೂ ಮರುಷ ಕೆಲ್ಪತ ಮಹಿಳೆಯೇ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಯಾ ಧರ್ಮಗಳ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮುಖಂಡರು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಹೋಣಿಸುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮರುಷವಾದಿ ಗ್ರಹಿಕೆಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ. ಆರಾಧನಾ ನೆಲೆಯಲ್ಲ ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಹರ ಮತ್ತು ವೈರುದ್ದುದ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವಗಳು ರೂಪಗೊಂಡಿವೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿಯೇ ಮಹಿಳಾ ರಕ್ಷಣೆಯ ದ್ವಿಸಿಗಳು ತಮ್ಮದೇ ಆದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಪಕ್ಷಸಹಿತವಾಗಿ ಜಿಂತನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಾಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಸ್ತುತವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದು ಮುಂದೆ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲು ನಾಂದಿಯೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಧರ್ಮಕ್ಕೂ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೂ ನೇರವಾದ ಸಂಬಂಧವಿದೆ. ಧರ್ಮ ಹಾಗೂ ಕುಟುಂಬಗಳು ಮರುಷ ಕೇಂದ್ರಿತವೇ ಆಗಿವೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಕುಟುಂಬ ಮತ್ತು ಧರ್ಮದ ಯಾಜಮಾನ್ಯ ಮರುಷರದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಹಿಳೆ ಎರಡು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲೂ ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆಯವರೇ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವಳು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಕೆಲಸಗಳೂ ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆಯದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಬೌದ್ಧಿಕ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಅವಳ ಗೈರುಹಾಜರಿ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ‘ಮಹಿಳೆಯರ ಬುದ್ಧಿ ಮೋಣಕಾಲ ಕೆಳಗೆ’ ಎಂಬ ಉತ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ತೇಲ ಬಡುವ ಮೂಲಕ ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮುಖ್ಯವಾಹಿನಿಯಿಂದ ಅವರಾನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ಥಿರೀಕೃತ ಹಿತ್ತು ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಮೋರೆದುಕೊಂಡು ಬರುವಲ್ಲ ಕುಟುಂಬ ಬಹುಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಹಾತ್ತವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿಸುತ್ತದೆ. ನಾವರಜನಿಕ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲ

ಮಹಿಳೆ ಯಾವ ರೀತಿ ವರ್ತಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಹಿತ್ಯಪೌಲ್ಯ ಪ್ರೇರಿತ ಕುಟುಂಬ ಸಿಧರಿಸುತ್ತದೆ. ಮರುಷ ಪೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಸಿಧಿಸುವ ಮಹಿಳೆಯು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಭಾಗವೇ ಆಗಿದ್ದಾಗೆ. ಮರುಷ ಪೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಅರಗಿಸಿಕೊಂಡು ತನ್ನ ಬದುಕಾಗಿಸಿದ ಮಹಿಳೆಯ ಅದೇ ಸತ್ಯ ಎಂದು ಭೂಮಿಸಿ ಅದರಲ್ಲೇ ಜೀವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗೆ. ಸ್ವತಂತ್ರ ಬದುಕಿನ ಕಲ್ಪನೆಯೇ ಅವಳಿಗೆ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ದೇವಿಯಾಗಿ ಆರಾಧನೆಗೊಳ್ಳುವ ಮಹಿಳೆಯು ಮರುಷ ಪ್ರಥಾನ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಬಹುದೊಡ್ಡ ಹೂರೆಯಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಾಗೆ.

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ನಾಮಾಜಿಕ ಹಿಡುಗುಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವಲ್ಲ ಅನೇಕ ಮಹಾನ್ ಸುಧಾರಕರು ತಮ್ಮದೇ ಆದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಹಾತ್ಯವೂ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದದು. ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿರುವಂಥ ಪ್ರಚಂಡ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ ಕೆಂಪು ಬಟ್ಟೆಯಲ್ಲ ಕಟ್ಟ ಗಾಳಿಗೆ ತೂರುವ ಸನಾತನ ಮನಸ್ಸುಗಳೇ ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲಿಂದೆ ಗಟ್ಟಿಗೊಂಡಿದೆ. ಒಂದು ಸಮಾಜದ ಅಂತರ್-ಉಂಟಿ ಎರಡಕ್ಕೂ ಈ ದೇಶದ ಶ್ರಮ ಜೀವಿಯಾದ ಮಹಿಳೆ ಜನಸಮುದಾಯವು ಬಹುಮುಖ್ಯವಾಗಿಯೇ ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಯಾವುದೇ ಫಲಪ್ರದೇವನ್ನು ಹಾಗೂ ಅಪೇಕ್ಷಿತ್ಯಾಗಿ ಪಡೆದೇ ದುಡಿಯುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಜೀವ ವಿರೋಧಿ ಶಕ್ತಿಗಳು ಶತಶತಮಾನಗಳಂದ ಅವರನ್ನು ಸಿರಂತರವಾಗಿ ಗುಲಾಮಗಿರಿಗೆ ತಳ್ಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಜನವರ್ಗಗಳನ್ನು ಒಂದಲ್ಲಾ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ನಿತ್ಯವೂ ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ, ಬಂದಿರುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಬಹುದೊಡ್ಡದೊಂದು ಸವಾಲೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಸನಾತನಿ ವೃದ್ಧಿಕ ಧರ್ಮವು ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಅನಾದಿಕಾಲದಿಂದಲೂ ಒಂದು ಸಾಕು ಪ್ರಾಣಿಯಂತೆ ಸೋಧಿಕೊಂಡೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಾರತದ ನಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಂಭರಣದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಅಮಾನವೀಯವಾಗಿ ಮರುಷ ಸಮಾಜವು ಕಾಳಿತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಸದಾ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡೇ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಿಳೆ ಸದಾ ಅಬಲೆ, ಅವಳು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಬದುಕಬಾರದು. ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿಯೇ ಇರಬೇಕು. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಅವಳಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರ್ಯ ನಿರ್ಣಿದರೆ, ದೇಶದ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವಂಥ ಮರುಷ ಸಮಾಜ ಅವಳಿಗೆ ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ದೇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಲೆ ರೂಪಿಸಿತು. ಈ ವೃದ್ಧಿಕ ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಿಯಂದ ಮಹಿಳೆಯು ದೃಷ್ಟಿಕ ಮತ್ತು ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ತನ್ನ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ-ಅಸ್ಥಿತ್ವ ಹಾಗೂ ಸ್ವತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಳು. ಹಿಂಗೆ ಶತಶತಮಾನಗಳಂದ ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮತ್ತು ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಭಾರತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದ ಸ್ವಾಂತ್ರ್ಯಕರು ಪ್ರಥಮ ಅಧ್ಯಾತ್ಮಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿಯೇ “ಭಾರತೀಯ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯ ಸ್ಥಾನಮಾನವು ಅಸ್ವಲ್ಯಾರ ಸ್ಥಿತಿಗಿಂತ ಇನ್ನುವಾಗಿರಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕುಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ.” ಈ ಮಹಿಳೆಯ ತಾಯಿಯ

ಮಹಿಲಾನಿಂದಲೇ ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸೇವೆ ಮತ್ತು ತ್ಯಾಗಕ್ಕೆ ಆಕೆಯನ್ನು ಒಳಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪುರುಷರು ಆಕೆಯ ಯಜಮಾನನಾಗಿ, ಹಾಗೆಯೇ ದಾಸಿಯಾಗಿರುತ್ತಾನೆ.

ಮಹಿಳೆಯು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಷಿದ್ದರಿಂದ ಪರಾವರ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಳು. ಈ ರೀತಿಯ ಶಕ್ತಿಕುಂದಿಸುವ ಅರ್ಥಾಗ್ನಿ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯು ಭಾರತೀಯ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬದುಕುತ್ತಿದ್ದಳು. ಪುರುಷನು ಮಹಿಳೆಯರ ಮೇಲೆ ಹೊಂದಿರುವ ಸಮಸ್ತದ ದುರಾಜಮಾನದಿಂದ ಆಕೆಯನ್ನು ಶೋಷಿಸಿ, ದುಷ್ಟ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದು ಸಗಳಿಯ ಗುಢದಂತಿರುವ ಭಾರತೀಯ ಸನಾತನಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಗ್ರಂಥಗಳು ಆಕೆಯ ಸ್ಥಾನ-ಮಾನವನ್ನು ವಿಕೃತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಹಿಂನಾಯವಾಗಿ ಜಿತ್ತಿಸಿದೆ. “ಮಹಿಳೆಯರು ಇತರರಂತೆ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿರುವ ಮಾನವಿಂತೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದಲೂ ದೃಷ್ಟಿಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಬೌಧಿಕ ಸೆಲೆಗೆಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಕೀರ್ತಿರಮೆಯಂದಲೇ ನೋಡಲಾಗಿದೆ.

ಭಾರತದ ಸಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಶೋಷಣೆಯಂದ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸುವದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರಿಗೂ ಸಮಾನವಾದಂಥ ಹಕ್ಕು ಹಾಗೂ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು, ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಅನೇಕ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದರು. ಭಾರತದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂರಚನೆ ಜತ್ಯುವಣ ಹಾಗೂ ಹಿತ್ಯ ಪ್ರದಾನವಾದದ್ದು ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯ ಪಾತ್ರ ಈ ಸಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಂದ ರೂಪಗೊಂಡಿರುವಂಥದ್ದು. ಮಹಿಳೆಯು ಈ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜೋಕಟಿನಲ್ಲ ಕಾಯ್ದವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ತಾರತಮ್ಯ ಭಾವನೆಯನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾನೂನು ಸುಧಾರಣಾ ಕ್ರಮಗಳ ಮೂವಾದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜ ಸುಧಾರಣೆಯ ಆಂದೋಲನಗಳಾಗಿ ರೂಪಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ೧೯ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಅಂದು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ಈ ಸುಧಾರಣಾ ಆಂದೋಲನಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೋರಾಟದ ಕಾಲದಿಂದ ಇಂದಿನ ಸಮಕಾಲೀನ ಮಹಿಳಾ ಜಳವಳಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿವೇ.

ಭಾರತಕ್ಕೆ ಹಲವು ವರ್ಷಗಳ ಹೋರಾಟದ ಫಲವಾಗಿಯೇ ಇಟಿಷರಿಂದ ಜಡುಗಡೆಗೊಂಡು ತನ್ನದೇ ಆದಂಥ ಒಂದು ತಜ್ಜರ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಭೆಯಿಂಬ ರಚಿತಗೊಂಡಿರುವ ಈ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ನಾಗರಿಕರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನ ಹಕ್ಕು ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಬೇಧವಿಲ್ಲದೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಬಾಲ್ಯವಿವಾಹವನ್ನು ಕಾನೂನುಭಾಕಿರವೆಂದು ಘೋಷಿಸಿ, ವಿಧವೆಯರ ಮನವಿವಾಹವನ್ನು ಮನ್ವಿನಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ, ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಬ್ಬರಿಗೂ ವಿವಾಹ ವಿಜ್ಞೇದನದ ಹಕ್ಕು ಸಮಾನವಾಗಿಯೇ ದೊರೆತಿದೆ. ಇದೇ ಅಲ್ಲದೇ ಹಿತ್ರಾಜಿತ ಅಸ್ತಿಗೆ ಮಗನಂತೆ ಮಗಳೂ ಹಕ್ಕುದಾರಳು

ಎಂದು ಖೋಳಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನುಗಳು ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ಮನವೋರತ್ತಮ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಗೌರವಿಸಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಹತ್ತು-ಹಲವು ವಿಧಿ-ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿಯೇ ವಿಶೇಷ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳೆಂದರೆ;

- 15(1)ನೇ ವಿಧಿಯು ಅಂಗ ಆಧಾರಿತ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿದೆ.
- 15(3)ನೇ ವಿಧಿಯು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ನಿಯಮವಾಗಿದೆ.
- 16(2)ನೇ ವಿಧಿಯು ನಾವಜಾನಿಕ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ.
- 39(ಅ)ನೇ ವಿಧಿಯು ಸಮಾನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಮಾನ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದೆ.
- 42ನೇ ವಿಧಿಯು ಹೆರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ.
- 51(ಇ)ನೇ ವಿಧಿಯು ಮಹಿಳೆಯ ಗೌರವ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.
- 51(ಇ)ನೇ ವಿಧಿಯು ಮಹಿಳೆಯರ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಕುಂದುಂಪುಮಾಡುವಂಥ ಆಜೆರಣೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.
- 243(ಅ) ಮತ್ತು 243(ಇ) ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 1/3ರಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀನಾಲಡಳಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಯಾಗಿರುವ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಲ್ಲ ಇವರ ಮೇಲೆ ಶೋಷಣೆ, ದೊಜನ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರೇ ಇದೇ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವಂಥ ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸಮಯ, ಸಂದರ್ಭಗಳಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಮಹಿಳೆಯರ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ನಿರಂತರವಾದ ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುವ ರಕ್ಷಣೆಗಳಿಗೆ ಮೂರಕವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಅನೇಕ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಕಾಯಿದೆಗಳು ಸ್ವತಂತ್ರ್ಯಮೂರ್ವ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರ್ಯನಂತರದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳೆಂದರೆ;

- 1829ರ ಸತಿ ನಿಷೇಧ ಕಾಯಿದೆ
- 1929ರ ಬಾಲ್ಯ ವಿವಾಹ ನಿಷೇಧ ಕಾಯಿದೆ
- 1856ರ ವಿಧವಾ ಪುನರ್ ವಿವಾಹ ಕಾಯಿದೆ

- 1872ರ ನಾಗರಿಕ ವಿವಾಹ ಕಾಯಿದೆ
- 1954ರ ವಿಶೇಷ ವಿವಾಹ ಕಾಯಿದೆ
- 1955ರ ಹಿಂದೂ ವಿವಾಹ ಕಾಯಿದೆ
- 1956ರ ಹಿಂದೂ ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರದ ಕಾಯಿದೆ
- 1956ರ ಹಿಂದೂ ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಸು ಮತ್ತು ರಕ್ಷಕನ ಕಾಯಿದೆ
- 1956ರ ದತ್ತ ಸ್ವೀಕಾರ ಮತ್ತು ಜೀವನಾಂಶದ ಕಾಯಿದೆ
- 1956ರ ಕನ್ನೆಯರ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರ ಅನ್ವೇತಿಕ ಹೊಂದಲು ಹಣ ಬೇಕು ಆ ವ್ಯವಹಾರ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಕಾಯಿದೆ
- 1961ರ ವರದಕ್ಕಣಿಂದ ನಿಷೇಧ ಕಾಯಿದೆ
- 1961ರ ಹೆರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಕಾಯಿದೆ
- 1976ರ ಸಮಾನ ವೇತನ ಕಾಯಿದೆ
- 1976ರ ಕಾರ್ಬಾನೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಕಾಯಿದೆ
- 1978ರ ನಾಗರಿಕ ವಿವಾಹ ಸಿಗ್ರಹಣ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಕಾಯಿದೆ
- 1986ರ ಮಹಿಳೆಯರ ಅಸಭ್ಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವಿಕೆಯ ನಿಷೇಧ ಕಾಯಿದೆ
- 1986ರ ಮುಸ್ಲಿಂ ಮಹಿಳೆಯರ (ವಿಜ್ಞಾನದ ನಂತರ ಹಕ್ಕುಗಳ ರಕ್ಷಣಾ) ಕಾಯಿದೆ
- 1994ರ ಭೌಣ ಅಂಗ ಹತ್ತೆ ನಿಷೇಧ ಕಾಯಿದೆ
- 2013ರ ಅತ್ಯಾಜಾರ ನಿಷೇಧ ಕಾನೂನು
- 2013ರ ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಗಿಕ ಕಿರುಕುಳ ತಡೆ ಕಾಯಿದೆ
- ಮುಸ್ಲಿಂ ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಯ ಹಕ್ಕು
- ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮತ್ತು ಪಾಸಿಂ ಮಹಿಳೆಯರು.

ಹೀಗೆ, ಭಾರತೀಯ ನೆಲದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಶತಶತಮಾನಗಳ ದೌಜನ್ಯ, ದಖ್ವಾಳಕೆಯಂಥ ಕ್ರಾರ ಸ್ಥಿತಿಗಳಿಂದ ಇಡುಗಳಿಗೂಳಿಸಲು ಭಾರತೀಯ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಹಲವು ಹತ್ತು

---

## *Indian Journal of History and Archaeology*

ISSN (E):2582-225X, VOL-1 ISSUE -5, JAN-FEB, 2020, 39-48

---

ವಿಧಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅಪ್ರಗಳನ್ನು ಆಥರಿಸಿ ಸಂಸತ್ತು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ರಚಿಸಿ ಹೊರತಂದಿರುವಂಥ ಕಾಯದೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನುಗಳು ಕೂಡ ಮಹಿಳೆಯರ ಹಕ್ಕುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವಲ್ಲಿ ತಮ್ಮದೇ ಆದಂಥ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

### ಪರಾಮರ್ಶನ ಗ್ರಂಥಗಳು

1. ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನ, ( ಕನ್ನಡ ಆವೃತ್ತಿ), 2018
2. ರಾಜಶೀಲವರ್, ಎನ್. ಭಾರತೀಯ ಸಮಾಜ, 2001
3. ಡಾ.ಯಂ.ರಾಜಪ್ಪಾಜಿ, ಡಾ.ಎನ್.ನಾಗರಾಜು, ಮಹಿಳಾ ಜಿಂತನೆಯ ರೂಪಕಗಳು, 2015
4. ಡಾ.ಯಚ್.ಯಂ.ರಾಜಶೀಲರ, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ, 2015
5. ದೇವರಾಜ್, ಡಿ.ಎಲ್. ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನ, 2011
6. ಮೂತ್ರಿಣಶ್ವರಯ್ಯ. ಬಿ.ಕಾ. ಮಹಿಳೆ ಸಮಾಜ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು, 1994
7. ಪ್ರೇಭು.ಕೆ.ಎಚ್. ಮಹಿಳೆಯರ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಾನೂನು, 1996
8. ಗೀತಾಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ, ಮಹಿಳಾ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮಾನವಹಕ್ಕುಗಳ ನೆಲೆಯಲ್ಲ, 2000